



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO**

<b>INTERESSADO:</b> Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC/MEC)		<b>UF:</b> DF
<b>ASSUNTO:</b> Revalidação dos diplomas de cursos técnicos e tecnológicos emitidos por instituições estrangeiras		
<b>RELATOR:</b> Francisco Aparecido Cordão		
<b>PROCESSO:</b> 23001.000103/2011-26		
<b>PARECER CNE/CEB Nº:</b> <b>13/2011</b>	<b>COLEGIADO:</b> <b>CEB</b>	<b>APROVADO EM:</b> <b>9/11/2011</b>

## I – RELATÓRIO

A Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC/MEC), por meio de ofício enviado em 2 de maio de 2011 ao Conselho Nacional de Educação, expõe e indaga: *na Lei de criação dos Institutos Federais (Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008) a questão da autonomia surge explicitamente em relação à sua natureza jurídica de autarquia e à prerrogativa de criação e extinção de cursos e emissão de diplomas. Assim, esses institutos federais ficaram equiparados às universidades em termos de autonomia administrativa, financeira e pedagógica.*

A SETEC/MEC argumenta que, mesmo diante de toda a legislação sobre o assunto, restaram ainda alguns pontos que necessitam ser esclarecidos, razão pela qual teceram algumas considerações para, ao final, apresentar uma consulta à Câmara de Educação Básica do CNE.

A Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (Lei nº 9.394/96), em seu Capítulo III, art. 39, estabelece que *a Educação Profissional e Tecnológica, no cumprimento dos objetivos da educação nacional, integra-se aos diferentes níveis e modalidades de educação e às dimensões do trabalho, da ciência e da tecnologia.*

A Lei nº 11.892/2008, que instituiu a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica e criou os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, dispõe em seu art. 1º:

*Fica instituída, no âmbito do sistema federal de ensino, a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, vinculada ao Ministério da Educação e constituída pelas seguintes instituições:*

*I - Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia - Institutos Federais;*

*II - Universidade Tecnológica Federal do Paraná - UTFPR;*

*III - Centros Federais de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca - CEFET-RJ e de Minas Gerais - CEFET-MG;*

*IV - Escolas Técnicas Vinculadas às Universidades Federais.*

O parágrafo único do mesmo artigo define que:

*As instituições mencionadas nos incisos I, II e III do caput deste artigo possuem natureza jurídica de autarquia, detentoras de autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar.*

Também em seu art. 2º, a referida Lei determina que:

*Os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos com as suas práticas pedagógicas, nos termos desta Lei.*

O § 1º do mesmo artigo explicita que:

*Para efeito da incidência das disposições que regem a regulação, avaliação e supervisão das instituições e dos cursos de educação superior, os Institutos Federais são equiparados às Universidades Federais.*

Reportando-se, ainda, à Lei nº 9.394/96, a SETEC/MEC lembra que o § 2º do art. 48 da LDB normatiza no sentido de que *os diplomas de graduação expedidos por universidades estrangeiras serão revalidados por universidades públicas que tenham curso do mesmo nível e área ou equivalente, respeitando-se os acordos internacionais de reciprocidade ou equiparação.*

Ainda sobre o assunto, a SETEC/MEC lembra que, pela Resolução CNE/CES nº 1/2002, de 28 de janeiro de 2002, a Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação estabelece que a competência para revalidação de diplomas é das universidades públicas que ministrem curso de graduação reconhecido na mesma área do conhecimento ou área afim.

A SETEC/MEC, considerando *a característica peculiar dos Institutos Federais, sua equiparação às universidades, o disposto na legislação ora em vigor, principalmente e sobretudo o cenário posto pela Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, encaminha consulta ao Conselho Nacional de Educação, inquirindo se os Institutos Federais têm competência legal para proceder à validação dos diplomas de cursos técnicos e tecnológicos emitidos por instituições estrangeiras.*”

## **Análise de mérito**

O tema da competência para a revalidação de diplomas expedidos no exterior para fins de exercício profissional legalizado no Brasil tem merecido tratamento especial neste Conselho Nacional de Educação, de modo especial em sua Câmara de Educação Superior, em relação aos diplomas de cursos superiores de graduação e de pós-graduação.

As normas legais e regulamentares para orientar o processo de revalidação de diplomas dos cursos técnicos de nível médio realizados no exterior, basicamente, acompanham as mesmas orientações definidas para a revalidação de diplomas dos cursos superiores de graduação e de pós-graduação. A regra é a mesma definida no art. 48 da [Lei nº 9.394/96, que](#) trata, no seu § 2º, do tema da revalidação de diplomas de graduação expedidos por universidades estrangeiras e, em seu § 3º, aborda a questão do reconhecimento de diplomas de mestrado e de doutorado expedidos por universidades estrangeiras. Esse assunto tem sido objeto de intensa análise por parte do Conselho Nacional de Educação, desde a aprovação do Parecer CNE/CES nº 142/2001 que, em janeiro daquele ano, apreciou a Indicação CNE/CES nº 3/2000, que propôs a constituição de Comissão Especial para analisar

a questão da validade de títulos expedidos por instituições brasileiras associadas a instituições estrangeiras, ou expedidos diretamente por instituições estrangeiras. O referido Parecer deu origem às Resoluções CNE/CES nº 1/2001 e nº 2/2001.

No tocante à revalidação de diplomas de graduação, a Câmara de Educação Superior regulamentou o assunto por meio do Parecer CNE/CES nº 1.299/2001, que deu origem à Resolução CNE/CES nº 1/2002.

Os dispositivos legais e regulamentares que permitem essa revalidação de diplomas e certificados decorrem da disposição do art. 41 da LDB, na versão dada pela Lei nº. 11.741/2008, segundo o qual *o conhecimento adquirido na Educação Profissional e Tecnológica, inclusive no trabalho, poderá ser objeto de avaliação, reconhecimento e certificação para o prosseguimento ou conclusão de estudos*. Esse dispositivo, na prática, legaliza o estatuto da certificação profissional, como importante instrumento de flexibilização do processo de Educação Profissional dos trabalhadores, capaz de promover maior aproximação e intercomunicação entre educação e trabalho, possibilitando uma efetiva ampliação das reais oportunidades de profissionalização dos trabalhadores. São criadas as condições legais para a contínua qualificação e o seu permanente aprimoramento profissional, independentemente do local onde suas competências profissionais foram desenvolvidas, em cursos de Educação Profissional e Tecnológica realizados no Brasil ou no exterior, ou ainda, no próprio ambiente de trabalho, possibilitando-lhes a construção e o desenvolvimento de efetivos itinerários de profissionalização, a partir dos itinerários formativos planejados pelas instituições educacionais dedicadas à Educação Profissional e Tecnológica.

A validade da certificação profissional deve ser analisada do ponto de vista de duas vertentes que confluem para um mesmo leito, que é o da articulação entre a certificação e a Educação Profissional na perspectiva da construção de itinerários formativos que orientem os trabalhadores na construção dos seus itinerários de profissionalização no mundo do trabalho. A vertente educacional conduz à obtenção de certificados e diplomas. Para fins de exercício profissional, os diplomas registrados têm validade nacional. O dispositivo legal que garante essa validade para os diplomas de técnico de nível médio é o do parágrafo único do art. 36-D da LDB, na versão dada pela Lei nº 11.741/2008. Objetivando garantir, nessa vertente, a plena equivalência entre as competências desenvolvidas em cursos e outros programas de Educação Profissional, inclusive aquelas desenvolvidas no próprio ambiente de trabalho ou em cursos e programas que funcionam *a latere* dos sistemas educacionais, mas podem ser avaliadas, reconhecidas e certificadas pelas próprias instituições de Educação Profissional, o Ministério da Educação, em regime de cooperação com o Ministério do Trabalho e Emprego, pela Portaria Interministerial nº 1.082/2009, instituiu a Rede Nacional de Certificação Profissional e Formação Inicial e Continuada (CERTIFIC), que é um programa de certificação de saberes adquiridos ao longo da vida.

A citada Portaria Interministerial está fundamentada no art. 41 da LDB, bem como no § 2º do art. 2º da Lei nº 11.892/2008, que institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica e cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia. Referida Portaria considera, ainda, os Pareceres CNE/CEB nº 16/99 e nº 40/2004, sendo que este último, especificamente, define normas orientadoras para executar a avaliação, o reconhecimento e a certificação de estudos e experiências desenvolvidas, inclusive no trabalho, para fins de prosseguimento ou conclusão de estudos, nos termos do art. 41 da LDB.

As profissões regulamentadas ainda exigem a correspondente inscrição no respectivo conselho de fiscalização do exercício profissional. Essa vertente educacional, articulada com a dimensão do exercício legal da profissão, em termos de validade nacional dos certificados e diplomas devidamente registrados, deve ser entendida de forma integrada com a vertente profissional, em termos de reconhecimento pelo setor produtivo, o que exige contínuos acordos de cooperação entre governo, trabalhadores e empregadores. A vertente profissional representa o reconhecimento formal das competências profissionais do trabalhador, requeridas

pelo sistema produtivo e definidas em termos de padrões de desempenho, conforme normas acordadas entre trabalhadores, empregadores e governo, independentemente da forma como tenham sido desenvolvidas ou constituídas essas competências profissionais. O sistema nacional ou regional de certificação profissional deve, obviamente, preservar os seguintes princípios: legitimidade, obtida em decorrência de acordo entre todos os atores envolvidos; confiabilidade, em termos de desenvolvimento de um processo idôneo e transparente; validade, decorrente de um processo reconhecido pelo setor produtivo, pela representação profissional e pelas instituições educacionais; e credibilidade, na medida em que o profissional certificado for aceito como competente pelo mundo do trabalho e pela sociedade civil.

Especificamente em relação à Educação Superior, o art. 48 da LDB define que *os diplomas de cursos superiores reconhecidos, quando registrados, terão validade nacional como prova da formação recebida por seu titular*. O § 2º do mesmo artigo estabelece que *os diplomas de graduação expedidos por universidades estrangeiras serão revalidados por universidades públicas que tenham curso do mesmo nível e área ou equivalente, respeitando-se os acordos internacionais de reciprocidade ou equiparação*.

Neste contexto legal, quanto à revalidação de diplomas de cursos superiores de graduação obtidos no exterior, isto é, em cursos superiores de bacharelado, licenciatura e tecnologia, o ato normativo atual que regulamenta a matéria é a Resolução CNE/CES nº 8/2007, que alterou a Resolução CNE/CES nº 1/2002, estabelecendo novas normas e definindo diretrizes operacionais específicas para orientar as universidades públicas em relação à revalidação de diplomas de graduação expedidos por estabelecimentos estrangeiros de Educação Superior.

Em relação aos Estados Partes do MERCOSUL, o Tratado de Assunção, assinado em março de 1991, define normas específicas segundo *acordo de admissão de Títulos e Graus Universitários para o exercício de atividades acadêmicas nos Estados Partes do MERCOSUL*. Referido Tratado, logo em seu Artigo Primeiro, define que *os Estados Partes, por meio de seus organismos competentes, admitirão, unicamente para o exercício de atividades de docência e pesquisa nas instituições de ensino superior no Brasil, nas universidades e institutos superiores no Paraguai, nas instituições universitárias na Argentina e no Uruguai, os títulos de graduação e de pós-graduação reconhecidos e credenciados nos Estados Partes, segundo procedimentos e critérios a serem estabelecidos para a implementação deste Acordo*. E o Artigo Quarto do referido Tratado define que *para os fins previstos no Artigo Primeiro, os postulantes dos Estados Partes do MERCOSUL deverão submeter-se às mesmas exigências previstas para os nacionais do Estado Parte em que pretendem exercer atividades acadêmicas*. O Artigo Sétimo do mesmo Tratado define que *cada Estado Parte se compromete a manter informados os demais sobre quais são as instituições com seus respectivos cursos reconhecidos e credenciados*. O Sistema de Informação e Comunicação do MERCOSUL proporcionará informação sobre as agências credenciadoras dos Países, os critérios de avaliação e os cursos credenciados. Finalmente, o Artigo Oitavo do Tratado de Assunção estabelece que *em caso de existência, entre os Estados Partes, de acordos ou convênios bilaterais com disposições mais favoráveis sobre a matéria, estes poderão invocar a aplicação daqueles dispositivos que considerarem mais vantajosos*.

Este assunto foi normatizado pelo Parecer CNE/CES nº 118/2010, que deu origem à Resolução CNE/CES nº 3/2011, que dispõe sobre o reconhecimento de títulos de pós-graduação *stricto sensu*, mestrado e doutorado, obtidos nos Estados Partes do MERCOSUL.

No caso específico da consulta da SETEC/MEC, considerando que o parágrafo único do art. 1º da Lei nº 11.892/2008 define claramente que as instituições mencionadas nos incisos I, II e III do *caput* do artigo, isto é, Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia – Institutos Federais; Universidade Tecnológica do Paraná – UTFPR; e Centros Federais de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca – CEFET-RJ e de Minas Gerais – CEFET-MG, *possuem natureza jurídica de autarquia, detentoras de autonomia administrativa, patri-*

*monial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar; considerando, ainda, que o art. 2º da referida Lei estabelece que os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos com as suas práticas pedagógicas, nos termos desta Lei; bem como, que o § 1º do mesmo artigo explicita que: para efeito da incidência das disposições que regem a regulação, avaliação e supervisão das instituições e dos cursos de educação superior, os Institutos Federais são equiparados às Universidades Federais, tem razão a SETEC/MEC no sentido de se considerar a característica peculiar dos Institutos Federais, sua equiparação às universidades, o disposto na legislação ora em vigor, principalmente e sobretudo o cenário posto pela Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, para responder positivamente, nos termos da Resolução CNE/CES nº 8/2007 e do Tratado de Assunção, à consulta formulada pela SETEC/MEC ao Conselho Nacional de Educação, no sentido de que os Institutos Federais têm competência legal para proceder à revalidação dos diplomas de cursos técnicos e tecnológicos emitidos por instituições estrangeiras, na medida em que essas instituições federais de educação desenvolvam cursos de Educação Profissional Técnica e Tecnológica, no nível do Ensino Médio e no nível da Educação Superior.*

## **II – VOTO DO RELATOR**

À vista do exposto, nos termos deste Parecer, responda-se positivamente à consulta formulada pela SETEC/MEC, no sentido de que os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, criados por força da Lei nº 11.892/2008, têm competência legal para proceder à revalidação dos diplomas de cursos técnicos e tecnológicos legalmente emitidos por instituições educacionais estrangeiras, tomando-se como referência para sua decisão as orientações da Resolução CNE/CES nº 8/2007.

Brasília, (DF), 9 de novembro de 2011.

Conselheiro Francisco Aparecido Cordão – Relator

## **III – DECISÃO DA CÂMARA**

A Câmara de Educação Básica aprova por unanimidade o voto do Relator.

Sala das Sessões, em 9 de novembro de 2011.

Conselheiro Francisco Aparecido Cordão – Presidente

Conselheiro Adeum Hilário Sauer – Vice-Presidente